Regione Piemonte Provincia di Vercelli

C.O.VE.VA.R.

consorzio obbligatorio comuni del vercellese e della valsesia per la gestione dei rifiuti urbani

Piazza Municipio n. 5 – 13100 Vercelli

Deliberazione N° 6 del 22.06.2016

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELL'ASSEMBLEA CONSORTILE

OGGETTO	**Nomina del Revisore dei Conti del triennio 2016-2019, su proposta del Consiglio di Amministrazione formulata con deliberazione n. 18 del 31.05.2016.**

L'anno **duemilasedici**, il giorno **ventidue**, del mese di **giugno**, alle ore **17:00**, a Gattinara, presso la Sala riunioni di Villa Paolotti, ivi ubicata in Corso Valsesia n. 112, previa osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente normativa, sono stati convocati i componenti dell'Assemblea Consortile per la tenuta di apposita riunione secondo l'ordine del giorno diramato dal Presidente della stessa. All'appello nominale risultano:

ENTE CONSORZIATO: COMUNE/UNIONE	PRESENTE	ASSENTE	QUOTE PERCENTUALI	RAPPRESENTANTE: COGNOME E NOME DEL SINDACO O DEL DELEGATO
1. Albano Vercellese	X		0,283196418	Zarattini Massimiliano
2. Alice Castello	X		1,411303249	Bondonno Luigi
3. Arborio	X		0,686620203	Ferrarotti Annalisa
4. Asigliano Vercellese		X	0,891259253	
5. Balmuccia	X		0,142133702	Uffredi Moreno
6. Balocco		X	0,280226548	
7. Bianzè		X	1,319433781	
8. Boccioleto		X	0,446099087	
9. Borgo d'Ale		X	1,544907297	
10. Borgosesia	X		6,64920771	Bertona Costantino
11. Borgo Vercelli	X		1,152896903	Demagistri Mario
12. Buronzo	X		0,659752215	Giordano Emiliano
13. Caresanablot		X	0,567950209	
14. Carisio		X	0,717322962	
15. Casanova Elvo	X		0,271618235	Gallina Giorgio
16. Cellio		X	0,507653936	
17. Cigliano		X	2,278320746	
18. Collobiano		X	0,142341031	
19. Crescentino	X		3,936998335	Speranza Carmine

20. Crova		X	0,327718289	
21. Desana		X	0,626777207	
22. Fontanetto Po	X		0,782206804	Demarchi Claudia
23. Formigliana		X	0,41969506	
24. Gattinara		X	4,147375854	
25. Ghislarengo		X	0,498226096	
26. Greggio		X	0,287852855	
27. Guardabosone		X	0,222962969	
28. Lamporo		X	0,325016258	
29. Lenta	X		0,606564729	Rizzi Giuseppe
30. Lignana		X	0,466165817	
31. Livorno Ferraris		X	2,516573509	
32. Lozzolo	X		0,431303679	Sella Roberto
33. Moncrivello		X	0,86878592	
34. Olcenengo		X	0,440902181	
35. Oldenico		X	0,169900945	
36. Palazzolo Vercellese		X	0,721934026	
37. Postua		X	0,423925273	
38. Prarolo		X	0,37617691	
39. Quarona	X		2,0654585	Svizzero Sergio
40. Quinto Vercellese		X	0,299007126	
41. Rassa		X	0,451072296	
42. Rive		X	0,274779775	
43. Roasio	X		1,375506433	Aletti Giovanni
44. Rossa	X		0,196272943	Rotta Alex
45. Ronsecco		X	0,520090789	
46. Rovasenda		X	0,741478062	
47. Sabbia		X	0,182810118	
48. Salasco	X		0,2251683	Bertolone Doriano
49. Sali Vercellese		X	0,141661207	
50. Saluggia		X	2,146087192	
51. San Germano Vercellese		X	1,114213503	
52. San Giacomo Vercellese	X		0,248912125	Camandona Massimo
53. Santhià		X	4,688860805	
54. Scopa		X	0,387497217	
55. Serravalle Sesia		X	2,452012692	
56. Tricerro	X		0,401256178	Borgo Carlo
57. Trino	X		4,208010243	Portinaro Alessandro
58. Tronzano Vercellese	X		2,016667786	Chemello Andrea
59. Valduggia	X		1,319409228	Prino Pierluigi
60. Varallo	X		4,175088969	Molino Marco
61. Vercelli	X		22,145393154	Forte Maura
62. Villarboit		X	0,482840718	
63. Unione Montana Valsesia	X		5,782783186	Cerli Carlo
64. Unione Coser Bassa Vercellese		X	3,408355258	
TOTALI	**24**	**40**		
QUOTE PERCENTUALI CORRISPONDENTI	**61,17372923**			

Si dà atto della presenza in aula del Presidente del Consiglio di Amministrazione, nonché Sindaco del Comune consorziato di Trino, Sig. **Portinaro Dr. Alessandro**, e del Responsabile del Servizio Finanziario Sig. **Ardizzone Dr. Silvano**.

Presiede l'Assemblea Consortile il Presidente, nonché Sindaco del Comune consorziato di San Giacomo Vercellese, Sig. **Camandona Massimo**, assistito dal Segretario del Consorzio Sig. **Farana Dr. Bartolomeo** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Il Presidente dell'Assemblea, a seguito delle risultanze dell'appello, constatato che sono presenti **24** su **64** Enti consorziati e che le quote di partecipazione dei presenti ammontano al **61,17372923** per cento del relativo totale, dà atto del raggiungimento del quorum strutturale di cui all'art. 17, comma 3, dello Statuto, che consente la valida costituzione dell'Assemblea Consortile in prima convocazione, e pertanto, essendo legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta per la trattazione del punto all'ordine del giorno di cui all'oggetto sotto indicato.

Oggetto: Nomina del Revisore dei Conti del triennio 2016-2019, su proposta del Consiglio di Amministrazione formulata con deliberazione n. 18 del 31.05.2016.

L'ASSEMBLEA CONSORTILE

Ritenuto di dover provvedere per quanto in oggetto indicato, conformemente alla proposta formulata dal Consiglio di Amministrazione con deliberazione n. 18 del 31.05.2016, esecutiva ai sensi di legge.

Preso atto del contenuto della suddetta proposta la quale, per le motivazioni ivi esplicitate ed alle quali si fa espresso rimando, nel relativo testo approvato, prevede quanto segue:

"1. di approvare quanto dedotto in narrativa quale parte integrante e sostanziale della presente proposta di deliberazione.

2. di formulare, pertanto, all'Assemblea Consortile la proposta di nomina del Revisore dei Conti del Consorzio per il triennio 2016-2019, tenuto conto delle risultanze emergenti dal verbale di sorteggio che qui si allega quale parte integrate e sostanziale e del quale si dà atto della riscontrata correttezza del procedimento svolto in rapporto alla disciplina stabilita con la deliberazione del C.d.A. n. 13 del 16.05.2016, eseguibile ai sensi di legge.

3. di dare atto ed approvare che, sulla base delle succitate risultanze e della disciplina di cui alla summenzionata deliberazione del C.d.A., il sig. Garino Giacomo è colui che ha titolo ad essere proposto all'Assemblea Consortile per la nomina a Revisore dei Conti del Consorzio per il triennio 2016-2019, mentre i sigg. Vezza Lorenzo, Zanelli Roberta e Pellegrino Giuseppe sono coloro che hanno titolo, nell'ordine, a subentrare nella proposta di nomina solo nel caso in cui l'Assemblea stessa non dovesse approvare la nomina di Garino Giacomo ovvero di Vezza Lorenzo o di Zanelli Roberta, oppure nel caso in cui gli stessi Garino Giacomo, Vezza Lorenzo e Zanelli Roberta dovessero avere, nel frattempo, eventuali ripensamenti od impedimenti diversi da quelli dichiarati insussistenti all'atto della comunicazione della loro accettazione.

4. di dare atto che dalle dichiarazioni rese da tutti i soggetti indicati nel punto 3 emerge l'inesistenza di cause di incompatibilità di cui all'articolo 236 del T.U. Enti Locali, approvato con D.lgs n. 267/2000, o di altri impedimenti previsti dagli articoli 235 e 238 dello stesso T.U., nonché l'assenza di situazioni di inconferibilità e incompatibilità per l'assunzione di incarichi presso Pubbliche Amministrazioni di cui al D.lgs 08.04.2013, n. 39 e s.m.i.

5. di dare, altresì, atto che gli stessi soggetti indicati nel punto 3, hanno espressamente accettato le seguenti condizioni disciplinanti l'incarico, nel caso in cui si dovesse concretizzare in loro favore l'effettiva possibilità di nomina:

a) funzioni: secondo quanto previsto dallo Statuto consortile e dal T.U. Enti locali, approvato con D.lgs n. 267/2000 e s.m.i., ed in particolare dall'art. 239;

b) compenso: importo annuo lordo di € 9.014,42, oltre l'IVA e contributi previdenziali di legge; riconoscimento, ove dovuto, del rimborso delle spese di cui all'art. 3 del Decreto del Ministero dell'Interno 20.05.2005, nei limiti di cui all'art. 241, comma 6-bis, del succitato T.U. Enti Locali;

c) durata dell'incarico: inizio del triennio con decorrenza dalla data di esecutività della delibera assembleare o dalla data di immediata eseguibilità della stessa, nell'ipotesi di cui all'articolo 134, comma 4, del T.U. Enti Locali di cui al D.lgs n. 267/2000, fermo restando che l'incarico potrà cessare prima della scadenza del triennio così come innanzi definito, in dipendenza ed in

concomitanza dello scioglimento del Consorzio conseguente all'entrata in vigore della Conferenza d'Ambito prevista dalla L.R. 24.05.2012, n. 7.

6. di proporre all'Assemblea Consortile di stabilire l'entità del compenso annuo lordo professionale da riconoscere al nuovo Revisore nello stesso importo di quello attualmente riconosciuto al Revisore uscente ridotto del 10%, ai sensi dell'art. 6, comma 3, del D.L. 31.05.2010, n. 78, convertito in L. 30.07.2010, n. 122 e s.m.i., e quindi nell'importo annuo lordo di € 9.014,42 già indicato nel punto 5, lett. b), oltre l'IVA e contributi previdenziali di legge, oltre al riconoscimento, ove dovuto, del rimborso delle spese di cui all'art. 3 del Decreto del Ministero dell'Interno (D.M.) 20.05.2005, quantificate in presumibili € 1.000,00 a base annua, nei limiti di cui all'art. 241, comma 6-bis, del succitato T.U. Enti Locali.

7. di dare atto che il suddetto compenso è contenuto entro i limiti massimi stabiliti dal D.M. 20.05.2005 per gli Enti indicati nella "fascia 3" di cui all'art. 1, comma 3, lett. c), del D.M. n. 23/2012 (Comuni con popolazione pari o superiore a 15.000 abitanti, nonché Province) e che lo stesso compenso trova imputazione e copertura finanziaria nell'ambito del seguente stanziamento di spesa del bilancio di previsione 2016-2018: macroaggregato 01.01.1 103 (cap. 25), sul quale il Responsabile del Servizio Finanziario, una volta adottata dall'Assemblea Consortile la deliberazione di nomina del nuovo Revisore dei Conti, provvederà all'assunzione del pertinente impegno di spesa ed alla successiva liquidazione del compenso e del rimborso di cui al punto 6.

8. di precisare che, come già indicato nel punto 5, lett. c), l'incarico conferito al neo Revisore potrà cessare prima della scadenza del triennio così come definito nel medesimo punto 5, lett. c), in dipendenza ed in concomitanza dello scioglimento del Consorzio conseguente all'entrata in vigore della Conferenza d'Ambito prevista dalla L.R. 24.05.2012, n. 7.

9. di precisare, infine, che sino all'inizio del nuovo incarico, il ruolo di Revisore continuerà ad essere esercitato dall'uscente, ai sensi delle norme relative alla proroga degli Organi amministrativi di cui agli artt. 2, 3, comma 1, 4, comma 1, 5, comma 1, e 6 del D.L. 16.05.1994, n. 293, convertito, con modificazioni, dalla L. 15.07.1994, n. 444.".

Preso atto, altresì:

- che, a seguito dell'approvazione della suddetta proposta, il Responsabile del Servizio Finanziario ha provveduto a dare comunicazione delle relative risultanze agli interessati, come da corrispondenza in atti;
- che, dopo tali comunicazioni, il sig. Garino dr. Giacomo - avente titolo ad essere proposto all'Assemblea Consortile per la nomina a Revisore dei Conti del Consorzio per il triennio 2016-2019 -, diversamente dall'accettazione prima comunicata, con nota del 05.06.2016, acquisita gli atti dell'Ente in data 08.06.2016, prot. n. 713, ha espresso la propria volontà di rinunciare alla predetta nomina;
- che tale circostanza è stata comunicata dal Responsabile del Servizio Finanziario al sig. Vezza dr. Lorenzo, avendo egli titolo a subentrare, come da corrispondenza in atti;
- che la medesima comunicazione è stata pure indirizzata per conoscenza ai restanti soggetti interessati.

Ritenuto, per quanto esposto, di dover sottoporre a votazione la nomina del sig. Vezza dr. Lorenzo a Revisore dei Conti del Consorzio per il triennio 2016-2019, unitamente agli altri aspetti dell'incarico contenuti nei punti 4 e seguenti della proposta formulata dal Consiglio di Amministrazione, con la deliberazione citata all'inizio.

Dato atto, al riguardo, della competenza dell'Assemblea Consortile a deliberare in merito, ai sensi di quanto previsto dall'art. 15, comma 2, del vigente Statuto.

Dato atto, inoltre:

- che, la votazione in questione, in quanto concernente persone, deve essere effettuata a scrutinio segreto, per mezzo di apposite schede in cui segnare "SI" per l'approvazione e "NO" per il respingimento, ai sensi di quanto previsto dall'art. 15, commi 2 e 4, del regolamento generale di organizzazione per il funzionamento del Consorzio, approvato con deliberazione dell'Assemblea Consortile n. 2 del 26.07.2006, esecutiva ai sensi di legge;
- che nel vigente Statuto consortile e nel suddetto regolamento non è previsto uno specifico quorum funzionale per la nomina del Revisore e neanche un quorum funzionale specifico per le votazioni da effettuarsi a scrutinio segreto;
- che per la determinazione del suddetto quorum non può farsi riferimento neppure a quello ordinariamente previsto dall'art. 18, comma 1, del citato Statuto, perché la determinazione della

maggioranza per quote ivi prevista non è compatibile con un votazione da effettuarsi a scrutinio segreto;

- che, pertanto, è giocoforza rapportarsi, per analogia, al quorum della "maggioranza assoluta" previsto, per la nomina del Revisore dei Conti nei Comuni con popolazione inferiore ai 15.000 abitanti, dall'art. 234, comma 3, del T.U. Enti Locali, approvato con D.lgs 18.08.2000, n. 267 e s.m.i.;
- che, conseguentemente, la nomina dell'avente titolo a ricoprire il ruolo di Revisore dei Conti consortile, secondo la proposta formulata dal Consiglio di Amministrazione, si intenderà accolta qualora la relativa votazione consegua la maggioranza assoluta dei voti espressi;
- che, qualora, la votazione concernente il sig. Vezza dr. Lorenzo non dovesse raggiungere la suddetta maggioranza, la relativa nomina si intenderà non accolta e si procederà, seduta stante, a sottoporre a votazione il nominativo della sig.ra Zanelli dr.ssa Roberta ovvero quello del sig. Pellegrino dr. Giuseppe - unitamente agli altri aspetti dell'incarico contenuti nei punti 4 e seguenti della proposta formulata dal Consiglio di Amministrazione, con la deliberazione citata all'inizio - qualora la votazione riguardante la dr.ssa Zanelli non dovesse a sua volta raggiungere la medesima maggioranza.

Visto che, in merito alla deliberazione da assumersi, sono stati acquisiti i pareri tecnico e contabile favorevoli del Responsabile del Servizio Finanziario, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del succitato T.U. Enti Locali.

Sentita, in merito al contenuto della stessa deliberazione, e su invito del Presidente dell'Assemblea, l'illustrazione del Segretario Consortile, il quale, dà atto della procedura che si è seguita per giungere all'individuazione dei nominativi da sottoporre all'Assemblea per la relativa nomina, della rinuncia del dr. Garino e del subentro al suo posto del dr. Vezza, del compenso da riconoscere al Revisore, delle modalità della votazione e della maggioranza occorrente, della decorrenza dell'incarico in data odierna nel caso dell'immediata eseguibilità della deliberazione da assumersi e della durata dello stesso incarico.

Sentiti gli interventi:

- del Presidente dell'Assemblea, sig. Camandona Massimo, il quale, obiettando sulla procedura adottata dal Consiglio di Amministrazione per l'individuazione del Revisore dei Conti, dichiara di essere contrario con tale impostazione, ritenendo opportuno che si fosse seguito il metodo che portò alla scelta del Revisore uscente, dato che il risultato del procedimento per sorteggio così come adottato comporta un maggior aggravio di spese per il Consorzio, perché nessuno dei soggetti nominandi risiede nelle vicinanze e che, quindi, diversamente da prima, a questi va riconosciuto il rimborso delle spese sostenute per accedere alla sede dell'Ente; continua, marcando questa sua contrarietà e dicendo che il metodo del sorteggio non era obbligatorio per l'Ente, come da informazioni assunte in Prefettura, e sostenendo che le maggiori spese debbano essere addebitate al Consiglio di Amministrazione per l'improvvida decisione; soggiunge, a conclusione, di essere totalmente contrario e che, quindi, non voterà sulla proposta del Consiglio di Amministrazione;
- del Presidente del Consiglio di Amministrazione, sig. Portinaro Alessandro, il quale, in replica al Camandona, difende la scelta operata dal Consiglio di Amministrazione, perché in linea con i principi di individuazione del Revisore dei Conti oggi vigenti per gli Enti Locali, a cui il Consorzio è praticamente assimilato, che assicurano il maggior grado possibile di imparzialità nella scelta e di terzietà all'esercizio del ruolo del Revisore;
- del rappresentate del Comune di Varallo, nonché componente del Consiglio di Amministrazione, sig. Molino Marco, il quale dice che se fosse stato presente alle sedute del Consiglio di Amministrazione in cui vennero assunte le decisioni per il Revisore, avrebbe manifestato il suo dissenso, in quanto anch'egli contrario al metodo del sorteggio; prosegue, citando la sua esperienza che vede i Revisori nominati per sorteggio rinunciare all'incarico dopo poco tempo ed alle prime difficoltà anche perché, provenendo da lontano, non hanno legami col territorio; a conclusione, dichiara che, a suo giudizio, sarebbe stato opportuno proseguire col Revisore uscente;
- del rappresentante del Comune di Quarona, sig. Svizzero Sergio, il quale ritiene il metodo adottato dal Consiglio di Amministrazione aderente con quanto previsto dalla nuova normativa sui Revisori e che, pertanto, ne condivide la scelta;
- del Segretario Consortile, il quale, in risposta al Molino, dice che la prosecuzione col Revisore uscente non sarebbe stata comunque possibile, dato che ha già ricoperto due incarichi; inoltre, a

sostegno della procedura adottata dal Consiglio di Amministrazione, dà lettura in aula dell'art. 20 del Regolamento di organizzazione e funzionamento dell'Ente, approvato dall'Assemblea nel 2006, dal quale si deriva la consonanza del metodo adottato con le disposizioni del predetto articolo che dispone l'applicazione al Consorzio non solo dei principi in materia di ordinamento finanziario e contabile stabiliti dal Testo Unico degli Enti Locali, ma anche dei compiti e delle attribuzioni dell'Organo di Revisione previsti per gli stessi Enti Locali; il fatto poi che la Prefettura abbia risposto che i Consorzi non rientrano tra gli Enti soggetti all'estrazione a sorte del Revisore dei Conti, non significa che tale estrazione non possa comunque percorrersi, dato che nella stessa risposta la medesima Prefettura ha detto che qualora organismi quali i Consorzi tra Enti Locali hanno esigenza di ricorrere, per disposizioni interne, ad un procedimento di nomina del Revisore con le stesse modalità degli Enti Locali, possono comunque far ricorso in forma autonoma a criteri di scelta con riferimento ai nominativi dell'elenco dei Revisori degli Enti Locali pubblicato sul sito internet del Ministero degli Interni; ebbene, soggiunge il Segretario, il Consiglio di Amministrazione con le deliberazioni adottate per pervenire alla nomina da parte dell'Assemblea del Revisore dei Conti, non ha fatto altro che applicare quanto in ultimo indicato dalla Prefettura; infine, si sofferma sul compenso del Revisore dicendo che lo stesso è stato ridotto del dieci per cento rispetto a quello percepito dall'uscente, in base alle disposizioni di una norma di qualche anno fa, e che tale riduzione è pari a circa mille euro come a mille euro è stato stimato il rimborso spese spettante al Revisore;

- del rappresentante del Comune di Vercelli, nonché componente del Consiglio di Amministrazione, sig.ra Forte Maura, la quale, facendo leva su quanto detto dal Segretario sul compenso, fa rilevare che i timori paventati circa l'aumento della spesa per il Revisore, scompaio a fronte del fatto che la sua riduzione pareggia l'onere per il rimborso spese;
- del Presidente dell'Assemblea, sig. Camandona Massimo, il quale, pur non contestando la legittimità del metodo del sorteggio, asserisce che esso non era comunque obbligatorio e che, pertanto, alla nomina del Revisore si poteva pervenire in altra maniera più rispondente con gli interessi dell'Amministrazione; continua, contestando ancora una volta il procedimento adottato dal Consiglio di Amministrazione e ribadendo che i maggiori costi derivanti dalla scelta da esso effettuata devono essere posti a suo carico e non del Consorzio; al riguardo, perorando la sua tesi, invita l'Assemblea a pronunciarsi sul respingimento dell'intera proposta formulata dal Consiglio di Amministrazione; il predetto invito non ha seguito, perché come rimostrato da diversi presenzianti non è previsto dall'ordine del giorno;
- del Segretario del Consorzio, il quale, al fine di porre ordine all'andamento dei lavori, chiarisce che oggetto di trattazione del presente punto non è quello di disquisire sul metodo adottato dal Consiglio di Amministrazione e se questo è il più o meno opportuno a seconda dei vari giudizi, ma quello di nominare il Revisore tra i nominativi che da quel metodo sono derivati e che il Consiglio di Amministrazione propone all'Assemblea assieme agli altri aspetti che disciplinano l'incarico; essendo un metodo del tutto legittimo è incontestabile la decisione del Consiglio di Amministrazione;
- del Presidente dell'Assemblea, sig. Camandona Massimo, il quale, continuando il suo moto di protesta, dice che la nomina del Revisore è uno dei tanti aspetti sull'operato del Consorzio che non vanno bene e che andrebbero rivisti, per migliorarne la funzionalità;
- del Presidente del Consiglio di Amministrazione, sig. Portinaro Alessandro, il quale, in replica al Camandona, fa presente le enormi difficoltà in cui versa il Consorzio non da ora ma da sempre, per scelte organizzative ereditate dal passato che riverberate all'oggi stanno determinando una situazione drammatica per il Consorzio, dovuta alla carenza di personale e all'ancora non risolta assenza del Direttore, malgrado il tanto impegno e gli sforzi profusi sia da lui che dallo staff attualmente presente che è in numero minimale; prosegue, dicendo che se qualcuno dei presenti ritiene di poter dare un supporto migliore al Consorzio, lui è disposto a rassegnare subito le dimissioni da Presidente facendo spazio a qualche altro, come pure di chiedere all'occorrenza il commissariamento dell'Ente a chi di competenza;
- del rappresentante del Comune di Salasco, sig. Bertolone Doriano, il quale dice che bisogna dare fiducia al Consiglio di Amministrazione ed al suo Presidente perché è stato votato all'unanimità; tuttavia, anch'egli nel suo Comune, quando si trattò di nominare il Revisore dei Conti, non concordò col metodo del sorteggio imposto dall'alto perché comportava un aumento dei costi; per cui, conclude chiedendo se quanto deciso dal Consiglio di Amministrazione sia una scelta ponderata e se eventualmente sono possibili altre soluzioni;
- del Presidente del Consiglio di Amministrazione, sig. Portinaro Alessandro, il quale, in risposta al Bertolone, fa presente che qualsiasi diversa soluzione non si concilierebbe con i tempi ormai

ristretti per l'avvicendamento del Revisore e che, in ogni caso, la scelta del Consiglio di Amministrazione è stata ben ponderata;

- del rappresentante del Comune di Vercelli, nonché componente del Consiglio di Amministrazione, sig.ra Forte Maura, la quale, fa presente che la scelta è stata ampiamente discussa in seno al Consiglio di Amministrazione e ricorda al riguardo che si dibatté anche in merito all'ipotesi di fare un bando, ipotesi che venne poi scartata anche in considerazione della difficoltà di determinare i criteri di scelta da inserire nel bando utili per la relativa selezione che non potevano peraltro riferirsi ad alcun limite territoriale.

A conclusione del dibattito che precede, effettuata la votazione a scrutinio segreto, per mezzo di apposite schede prima distribuite - alla quale si astiene dal partecipare il Presidente dell'Assemblea, sig. Camandona Massimo -, per la nomina del sig. Vezza dr. Lorenzo a Revisore dei Conti del Consorzio per il triennio 2016/2019 - unitamente agli altri aspetti dell'incarico contenuti nei punti 4 e seguenti della proposta formulata dal Consiglio di Amministrazione, con la deliberazione citata all'inizio -, con il seguente esito accertato dagli scrutatori sigg. Ferrarotti Annalisa (rappresentante del Comune di Arborio) e Demagistri Mario (rappresentante del Comune di Borgovercelli): voti favorevoli ("SI") n. 12, contrari ("NO") n. 9, schede bianche n. 2, schede nulle n. 0, che determina il raggiungimento della maggioranza assoluta stabilita per la valida approvazione della nomina di cui trattasi.

DELIBERA

1) di nominare per il triennio 2016-2019, nella qualità di Revisore dei Conti del Consorzio, il sig. Vezza dr. Lorenzo;

2) di dare atto che dalle dichiarazioni rese dall'interessato emerge, in relazione a tale nomina, l'inesistenza di cause di incompatibilità di cui all'articolo 236 del T.U. Enti Locali, approvato con D.lgs n. 267/2000, o di altri impedimenti previsti dagli articoli 235 e 238 dello stesso T.U., nonché l'assenza di situazioni di inconferibilità e incompatibilità per l'assunzione di incarichi presso Pubbliche Amministrazioni di cui al D.lgs 08.04.2013, n. 39 e s.m.i.;

3) di dare, altresì, atto che il sunnominato Revisore ha espressamente accettato le seguenti condizioni disciplinanti l'incarico:
   a) funzioni: secondo quanto previsto dallo Statuto consortile e dal T.U. Enti locali, approvato con D.lgs n. 267/2000 e s.m.i., ed in particolare dall'art. 239;
   b) compenso: importo annuo lordo di € 9.014,42, oltre l'IVA e contributi previdenziali di legge; riconoscimento, ove dovuto, del rimborso delle spese di cui all'art. 3 del Decreto del Ministero dell'Interno 20.05.2005, nei limiti di cui all'art. 241, comma 6-bis, del succitato T.U. Enti Locali;
   c) durata dell'incarico: inizio del triennio con decorrenza dalla data di esecutività della delibera assembleare o dalla data di immediata eseguibilità della stessa, nell'ipotesi di cui all'articolo 134, comma 4, del T.U. Enti Locali di cui al D.lgs n. 267/2000, fermo restando che l'incarico potrà cessare prima della scadenza del triennio così come innanzi definito, in dipendenza ed in concomitanza dello scioglimento del Consorzio conseguente all'entrata in vigore della Conferenza d'Ambito prevista dalla L.R. 24.05.2012, n. 7;

4) di stabilire l'entità del compenso annuo lordo professionale da riconoscere al nuovo Revisore nell'importo annuo lordo di € 9.014,42 già indicato nel punto 3), lett. b), oltre l'IVA e contributi previdenziali di legge, nonché oltre al riconoscimento, ove dovuto, del rimborso delle spese di cui all'art. 3 del Decreto del Ministero dell'Interno (D.M.) 20.05.2005, quantificate in presumibili € 1.000,00 a base annua, nei limiti di cui all'art. 241, comma 6-bis, del succitato T.U. Enti Locali;

5) di dare atto che il suddetto compenso è contenuto entro i limiti massimi stabiliti dal D.M. 20.05.2005 per gli Enti indicati nella "fascia 3" di cui all'art. 1, comma 3, lett. c), del D.M. n. 23/2012 (Comuni con popolazione pari o superiore a 15.000 abitanti, nonché Province) e che lo stesso compenso trova imputazione e copertura finanziaria nell'ambito del seguente stanziamento di spesa del bilancio di previsione 2016-2018: macroaggregato 01.01.1 103 (cap. 25), sul quale il Responsabile del Servizio Finanziario è autorizzato ad assumere il pertinente impegno di spesa ed a provvedere alla successiva liquidazione del compenso e del rimborso di cui al punto 4);

6) di dare atto che, come già indicato nel punto 3), lett. c), l'incarico conferito al neo Revisore potrà cessare prima della scadenza del triennio così come definito nel medesimo punto 3), lett. c), in dipendenza ed in concomitanza dello scioglimento del Consorzio conseguente all'entrata in vigore della Conferenza d'Ambito prevista dalla L.R. 24.05.2012, n. 7;

7) di demandare alla competenza del Responsabile del Servizio Finanziario l'adozione di ogni ed eventuale atto necessario a dare compiuta esecuzione alla presente deliberazione, ivi inclusa la comunicazione della nomina all'interessato, al Revisore uscente ed al Tesoriere consortile, ai sensi di quanto previsto dall'art. 234, comma 4, del T.U. Enti Locali, di cui al D.lgs n. 267/2000.

Successivamente, l'Assemblea Consortile, ravvisata l'urgenza di rendere subito operante quanto testè deciso, con votazione dal seguente risultato: voti favorevoli n. 19, contrari n. 0, astenuti n. 5 (il Presidente dell'Assemblea, sig. Camandona Massimo, il rappresentate del Comune di Varallo, sig. Molino Marco, il rappresentate del Comune di Borgosesia, sig. Bertona Costantino, il rappresentate del Comune di Lenta, sig. Rizzi Giuseppe, e il rappresentate del Comune di Albano Vercellese, sig. Zarattini Massimiliano), resi per alzata di mano - che determina, in rapporto alle quote di partecipazione corrispondenti ai presenti, il raggiungimento del quorum funzionale stabilito dall'art. 18, comma 1, dello Statuto, per la valida approvazione delle deliberazioni assembleari -, delibera di rendere il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del T.U. Enti Locali, approvato con D.lgs n. 267/2000, con la conseguenza che la durata triennale dell'incarico di cui alla deliberazione che precede ha inizio dalla data odierna e scadenza al 21.06.2019, ai sensi e per gli effetti di quanto stabilito dall'art. 235, comma 1, del medesimo T.U., fatto salvo quanto precisato nel punto 6) della stessa deliberazione che precede.

Ultimata la votazione che precede, viene sciolta l'Assemblea.

Si annota che dopo lo scioglimento dell'Assemblea, il Presidente della stessa, sig. Camandona Massimo, consegna a mano al Segretario del Consorzio una nota scritta. Dal contenuto di tale nota si evince che il sig. Camandona rassegna le dimissioni dalla carica ricoperta a far data da quella odierna.

***

Parere di regolarità tecnica

Il sottoscritto Responsabile, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267, esprime parere favorevole in merito alla regolarità tecnica del presente atto.

Il Responsabile del Servizio Finanziario
(Ardizzone dr. Silvano)

Parere di regolarità contabile

Il sottoscritto Responsabile, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267, esprime parere favorevole in merito alla regolarità contabile del presente atto.

Il Responsabile del Servizio Finanziario
(Ardizzone dr. Silvano)

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
Camandona Massimo

Il Segretario
Farana dr. Bartolomeo

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

(art. 10, comma 2, dello Statuto - art. 4, comma 5, del regolamento di organizzazione approvato con deliberazione assembleare n. 2 del 26.07.2006 - art. 124, comma 1, del T.U.E.L. di cui al D.lgs 18.08.2000, n. 267 e s.m.i. - Art. 32, commi 1 e 5, della L. 18.06.2009, n. 69 e s.m.i.)

Si certifica che copia informatica della presente deliberazione viene pubblicata in data odierna sull'Albo Pretorio online del Comune di Vercelli dove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi.

lì, 21 LUG. 2016

Il Segretario
Farana dr. Bartolomeo

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

(Art. 134, comma 3, del D.lgs 18.08.2000, n. 267 - art. 4, comma 5, del regolamento di organizzazione approvato con deliberazione assembleare n. 2 del 26.07.2006)

Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi di legge, non avendo riportato, nei primi dieci giorni del periodo di pubblicazione sopra indicato, denunce per vizi di legittimità o di competenza.

lì, _____

Il Segretario
Farana dr. Bartolomeo

Comune di Vercelli

Relata di pubblicazione

Si certifica che il presente atto n. 1870 è stato pubblicato all'Albo Pretorio di questo Comune, per la durata di giorni 15, a decorrere dal giorno 21/07/2016 e fino al giorno 05/08/2016 e che contro di esso non sono pervenuti reclami.

Vercelli, 21/07/2016

IL DIRETTORE DEL SETTORE

Dati principali atto

Ente richiedente: C.O.VE.VA.R.

Tipo di atto: AFFISSIONE

Oggetto: DELIBERA ASSEMBLEA CONSORTILE N. 6 DEL 22.6.2016 - NOMINA DEL REVISORE DEI CONTI DEL TRIENNIO 2016-2019, SU PROPOSTA DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE FORMULATA CON DELIBERAZIONE N. 18 DEL 31.5.2016.

Annullata: No (il dall'utente).

Piazza Municipio, 5 - 13100 Vercelli (VC) tel. 0161/5961 fax 0161/596215 Partita IVA 00355580028
PEC: vercelli@cert.ruparpiemonte.it
http://www.comune.vercelli.it/